

Znak procedury: PN-210/23/KK

Tryb procedury: przetarg nieograniczony na podstawie art. 129 ust. 1 pkt. 1) w zw. z art. 132-139 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień publicznych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: Świadczenie usług serwisowych aparatury medycznej i laboratoryjnej

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 7,8,10,11,12,15,17,18:

CZĘŚĆ NR 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	
		Kryterium– cena 100 pkt.	łączna liczba uzyskanych punktów
2	EUMed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. J., Ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	
		Kryterium– cena 100 pkt.	łączna liczba uzyskanych punktów
10	Inżynieria Kliniczna Okorski Grabowski Sp. J.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 10

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

TK Biotech Sp. z o. o., ul. Królewicza Jakuba 40 a, 02-956 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
4	TK Biotech Sp. z o. o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 11

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
5	Aesculap Chifa Sp. z o.o.	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 12

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium– cena 100 pkt.	
8	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski	100 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 15

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

COMFORTCLIMA SERWIS JANUSZ KOWALSKI, ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium – cena 50 pkt.	Kryterium – Kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 50 pkt.	
6	COMFORTCLIMA SERWIS JANUSZ KOWALSKI	50 pkt.	50 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 17

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

OPTO-LAB MARCIN KOWALEWSKI, Ul. Trzebińska 19 lok. 24 , 32-500 Chrzanów

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa		Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium – cena 60 pkt.	Kryterium – Kwalifikacje zawodowe osób wyznaczonych do realizacji zamówienia – 40 pkt.	
7	OPTO-LAB MARCIN KOWALEWSKI	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

CZĘŚĆ NR 18

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:

LABSOFT SP. Z O.O., Ul. Puławska 469, 02-844 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: oferta spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia oraz nie podlega odrzuceniu.

Informacja o złożonej ofercie oraz punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr Oferty	Nazwa Wykonawcy	Ocena punktowa	Łączna liczba uzyskanych punktów
		Kryterium – cena 100 pkt.	
3	LABSOFT SP. Z O.O.	100 pkt.	100 pkt.